International Journal of Sociology and Political Science
www.sociologyjournal.in
Online ISSN: 2664-7745, Print ISSN: 2664-7737
Received: 08-08-2025, Accepted: 07-09-2025, Published: 22-09-2025
Volume 7, Issue 3, 2025, Page No. 46-49

लोकतंत्र में प्रतिनिधि चुनावी प्रक्रिया: एक अध्ययन

डॉ० रामानुज सिंह
प्रोफेसर, प्राध्यापक एवं विभागाध्यक्ष, राजनीति विज्ञान, गर्वमेन्ट डिग्री कॉलेज, गन्डरबाल, जम्मू कश्मीर, भारत

सारांश
चुनाव एक औपचारिक समूह निर्णय लेने की प्रक्रिया है जिसके द्वारा एक आबादी सार्वजनिक पद संभालने के लिए एक व्यक्ति या एकाधिक व्यक्तियों को चुनती है। चुनाव वह सामान्य तंत्र रहा है जिसके द्वारा 17वीं शताब्दी से आधुनिक प्रतिनिधि लोकतंत्र संचालित होता रहा है। चुनावों से विधायिका कभी–कभी कार्यपालिका और न्यायपालिका तथा क्षेत्रीय और स्थानीय सरकार के पद भरे जा सकते हैं । इस प्रक्रिया का उपयोग क्लबों से लेकर स्वैच्छिक संघों और निगमों तक कई अन्य निजी और व्यावसायिक संगठनों में भी किया जाता है। आधुनिक प्रतिनिधि लोकतंत्रों में प्रतिनिधियों को चुनने के लिए एक उपकरण के रूप में चुनावों का वैश्विक उपयोग लोकतांत्रिक आदर्श प्राचीन एथेंस में अभ्यास के विपरीत है. जहां चुनावों को एक कुलीन संस्था माना जाता था और अधिकांश राजनीतिक कार्यालय सॉर्टिशन का उपयोग करके भरे जाते थे, जिसे आवंटन के रूप में भी जाना जाता है, जिसके द्वारा कार्यालय धारकों को लॉटरी द्वारा चुना गया था। चुनाव सुधार उन निष्पक्ष चुनावी प्रणालियों को शुरू करने की प्रक्रिया का वर्णन करता है जहां वे लागू नहीं हैं, या मौजूदा प्रणालियों की निष्पक्षता या प्रभावशीलता में सुधार करना है । सेफोलॉजी चुनावों से संबंधित परिणामों और अन्य आंकड़ों का अध्ययन है।

मूलशब्द: चुनाव, विधायिका, न्यायपालिका, लोकतंत्र, स्वेच्छिक ।

चुनाव का अर्थ है श्चयन करना या निर्णय लेना, और इसलिए कभी–कभी जनमत संग्रह जैसे मतपत्र के अन्य रूपों को चुनाव के रूप में संदर्भित किया जाता है, खासकर संयुक्त राज्य अमेरिका में। चुनाव को दर्शाने वाला रोमन सिक्काएक उदाहरण मतपत्र के चित्रण के साथ एक ब्रिटिश चुनाव अभियान पत्रक, 1880 चुनावों का उपयोग इतिहास के आरंभ में प्राचीन ग्रीस और प्राचीन रोम में किया जाता था, और पूरे मध्यकाल में पवित्र रोमन सम्राट (शाही चुनाव देखें) और पोप (पोपल चुनाव देखें) जैसे शासकों का चयन करने के लिए किया जाता था। भारत के वैदिक काल में, एक गण (एक आदिवासी संगठन) का राजा (राजा) गण द्वारा चुना जाता था । राजा हमेशा क्षत्रिय वर्ण (योद्धा वर्ग) से संबंधित होता था, और आमतौर पर पिछले राजा का पुत्र होता था । हालाँकि, उनके चुनावों में गण सदस्यों का अंतिम अधिकार था । संगम काल के दौरान भी लोग वोट डालकर अपने प्रतिनिधियों को चुनते थे और मतपेटियों (आमतौर पर एक बर्तन) को रस्सी से बांधकर सील कर दिया जाता था। चुनाव के बाद वोट निकालकर गिनती की गई। मध्ययुगीन बंगाल पाल राजागोपाल (शासनकाल लगभग 750 को सामंती सरदारों के एक समूह द्वारा चुना गया था। इस क्षेत्र के समकालीन समाजों में ऐसे चुनाव काफी आम थे । चोल साम्राज्य में, 920 ईस्वी के आसपास, उथिरामेरुर वर्तमान तमिलनाडु) में, ग्राम समिति के सदस्यों के चयन के लिए ताड के पत्तों का उपयोग किया जाता था। जिन पत्तों पर उम्मीदवारों के नाम लिखे थे, उन्हें मिट्टी के बर्तन के अंदर रखा गया था। समिति के सदस्यों का चयन करने के लिए, एक युवा लड़के को उपलब्ध पदों की संख्या के अनुसार अधिक छुट्टियां निकालने के लिए कहा गया। इसे के नाम से जाना जाता थाकुदावोलाई प्रणाली सार्वजनिक पद के लिए अधिकारियों का पहला रिकॉर्ड किया गया लोकप्रिय चुनाव, बहुमत के वोट से, जहां सभी नागरिक वोट देने और सार्वजनिक पद संभालने के लिए पात्र थे, स्पार्टन संविधान की मिश्रित सरकार के तहत, 754 ईसा पूर्व में स्पार्टा के एफोर्स में हुए थे। एथेनियन लोकतांत्रिक चुनाव, जहां सभी नागरिक सार्वजनिक पद धारण कर सकते थे, क्लिस्थनीज के सुधारों तक अगले 247 वर्षो तक शुरू नहीं किए गए थे। पहले सोलोनियन संविधान के तहत (लगभग 574 ई.पू.) ।), सभी एथेनियन नागरिक लोकप्रिय सभाओं में, कानून और नीति के मामलों पर और जूरी सदस्यों के रूप में मतदान करने के पात्र थे, लेकिन नागरिकों के केवल तीन उच्चतम वर्ग ही चुनाव में मतदान कर सकते थे। न ही सोलोन के सुधारों क माध्यम से, एथेनियन नागरिकों के चार वर्गों में से सबसे निचले वर्ग (जैसा कि जन्म के बजाय उनके धन और संपत्ति की सीमा से परिभाषित होता है) सार्वजनिक पद संभालने के योग्य थे । इसलिए, एफोर्स का स्पार्टन चुनाव, एथेंस में सोलोन के सुधारों से भी लगभग 180 वर्ष पहले का है। 1946 में मैननेरहाइम ने फिनलैंड के राष्ट्रपति पद से इस्तीफा दे दिया और फिनलैंड की संसद ने 159 वोटों के साथ उनके उत्तराधिकारी के रूप में निर्वाचित प्रधान मंत्री पासिकीवी को चुना।

मताधिकार के प्रश्न विशेष रूप से अल्पसंख्यक समूहों के लिए मताधिकार, चुनाव के इतिहास पर हावी रहे हैं। उत्तरी अमेरिका और यूरोप में प्रमुख सांस्कृतिक समूह, पुरुष, अक्सर मतदाताओं पर हावी रहते हैं और कई देशों में ऐसा करना जारी रखते हैं । 2, यूनाइटेड किंगडम और संयुक्त राज्य अमेरिका जैसे देशों में शुरुआती चुनावों में जमींदार या शासक वर्ग के पुरुषों का वर्चस्व था । हालाँकि, 1920 तक सभी पश्चिमी यूरोपीय और उत्तरी अमेरिकी लोकतंत्रों में सार्वभौमिक वयस्क पुरुष मताधिकार था (स्विट्जरलैंड को छोड़कर) और कई देशों ने महिलाओं के मताधिकार पर विचार करना शुरू कर दिया । वयस्क पुरुषों के लिए कानूनी रूप से अनिवार्य सार्वभौमिक मताधिकार के बावजूद, चुनावों में निष्पक्ष पहुंच को रोकने के लिए कभी–कभी राजनीतिक बाधाएं खड़ी की गई (नागरिक अधिकार आंदोलन देखें) ।

चुनाव विभिन्न प्रकार की राजनीतिक, संगठनात्मक और कॉर्पोरेट सेटिंग्स में होते हैं। कई देश अपनी सरकारों में सेवा देने के लिए लोगों का चयन करने के लिए चुनाव कराते हैं, लेकिन अन्य प्रकार के संगठन भी चुनाव कराते हैं। उदाहरण के लिए, कई निगम निदेशक मंडल का चयन करने के लिए शेयरधारकों के बीच चुनाव कराते हैं, और ये चुनाव कॉर्पोरेट कानून द्वारा अनिवार्य हो सकते हैं । कई जगहों पर, सरकार के लिए चुनाव आम तौर पर उन लोगों के बीच एक प्रतियोगिता होती है जो पहले ही किसी राजनीतिक दल के भीतर प्राथमिक चुनाव जीत चुके होते हैं । निगमों और अन्य संगठनों के चुनाव अक्सर

सरकारी चुनावों के समान प्रक्रियाओं और नियमों का उपयोग करते हैं।

चुनाव में कौन वोट दे सकता है यह सवाल एक केंद्रीय मुद्दा है। मतदाताओं में आम तौर पर पूरी आबादी शामिल नहीं होती हैय उदाहरण के लिए, कई देश वयस्कता से कम उम्र के लोगों को मतदान करने से रोकते हैं। सभी न्यायक्षेत्रों में मतदान के लिए न्यूनतम आयु की आवश्यकता होती है। ऑस्ट्रेलिया में, आदिवासी लोगों को 1962 तक वोट देने का अधिकार नहीं दिया गया था (1967 जनमत संग्रह प्रविष्टि देखें) और 2010 में संघीय सरकार ने 3 साल या उससे अधिक की सजा काट रहे कैदियों के वोट देने के अधिकार को हटा दिया (जिनमें से एक बड़ा हिस्सा आदिवासी ऑस्ट्रेलियाई थे)। मताधिकार आम तौर पर केवल देश के नागरिकों के लिए है, हालाँकि आगे की सीमाएँ लगाई जा सकती हैं। हालाँकि, यूरोपीय संघ में, यदि कोई नगर पालिका में रहता है और यूरोपीय संघ का नागरिक है तो वह नगरपालिका चुनावों में मतदान कर सकता हैय निवास के देश की राष्ट्रीयता की आवश्यकता नहीं है। कुछ देशों में मतदान कानून द्वारा आवश्यक है। योग्य मतदाताओं पर वोट न डालने पर जुर्माना जैसे दंडात्मक उपाय किए जा सकते हैं। पश्चिमी ऑस्ट्रेलिया में पहली बार मतदान न करने वाले अपराधी के लिए जुर्माना +20. 00 है, जो बढ़कर +50.00 हो जाता है यदि अपराधी ने पहले मतदान करने से इनकार कर दिया हो।

ऐतिहासिक रूप से पात्र मतदाताओं का आकार, मतदाता वर्ग, अभिजात वर्ग और शहर के पुरुषों (नागरिकों) जैसे विशेषाधिकार प्राप्त पुरुषों के समूहों या समुदायों का आकार छोटा था । शहरों के बाहर बुर्जुआ नागरिक अधिकार वाले लोगों की संख्या में वृद्धि के साथ नागरिक शब्द का विस्तार करते हुए, मतदाताओं की संख्या हजारों से अधिक हो गई। 90 ईसा पूर्व के लेक्स जूलिया के साथ रोम के बाहर के नागरिकों को मतदान के अधिकार का विस्तार करके, 910,000 के मतदाताओं तक पहुंचने और 70 में अधिकतम 10: मतदान होने का अनुमान लगाकर, रोमन गणराज्य के अंतिम दशकों में सैकड़ों हजारों मतदाताओं के साथ चुनाव हुए। बीसी, आकार में केवल संयुक्त राज्य अमेरिका के पहले चुनावों के बराबर है । उसी समय ग्रेट ब्रिटेन साम्राज्य में 1780 में लगभग 214,000 पात्र मतदाता थे, जो पूरी आबादी का 3 था। एक प्रतिनिधि लोकतंत्र को राजनीतिक कार्यालय के लिए नामांकन को नियंत्रित करने के लिए एक प्रक्रिया की आवश्यकता होती है। कई मामलों में, संगठित राजनीतिक दलों में पद के लिए नामांकन पूर्व–चयन प्रक्रियाओं के माध्यम से मध्यस्थ किया जाता है। नामांकन के संबंध में गैर–पक्षपातपूर्ण प्रणालियाँ, पक्षपातपूर्ण प्रणालियों से भिन्न होती हैं। प्रत्यक्ष लोकतंत्र में एक प्रकार का गैर–पक्षपातपूर्ण लोकतंत्र, किसी भी पात्र व्यक्ति को नामांकित किया जा सकता है। हालाँकि चुनावों का उपयोग प्राचीन एथेंस, रोम और पोप तथा पवित्र रोमन सम्राटों के चयन में किया जाता था, लेकिन समकालीन दुनिया में चुनावों की उत्पत्ति 17वीं शताब्दी की शुरुआत में यूरोप और उत्तरी अमेरिका में प्रतिनिधि सरकार के क्रमिक उद्भव में निहित है। कुछ प्रणालियों में कोई नामांकन नहीं होता है, मतदाता मतदान के समय किसी भी व्यक्ति को चुनने के लिए स्वतंत्र होते हैं कुछ संभावित अपवादों जैसे कि न्यूनतम आयु की आवश्यकता के साथ क्षेत्राधिकार में। ऐसे मामलों में, यह आवश्यक नहीं है (या संभव भी) कि निर्वाचक मंडल के सदस्य सभी पात्र व्यक्तियों से परिचित हों, हालांकि ऐसी प्रणालियों में बड़े भौगोलिक स्तरों पर अप्रत्यक्ष चुनाव शामिल हो सकते हैं ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि संभावित निर्वाचकों के बीच कुछ प्रत्यक्ष परिचय हो । चुनावी प्रणालियाँ विस्तृत संवैधानिक व्यवस्थाएँ और मतदान प्रणालियाँ हैं जो वोट को राजनीतिक निर्णय में परिवर्तित करती हैं।

पहला कदम मतदाताओं के लिए मतपत्र डालना है, जो सरल एकल–पसंद मतपत्र हो सकते हैं, लेकिन अन्य प्रकार, जैसे बहुविकल्पी या रैंक वाले मतपत्र का भी उपयोग किया जा सकता है। फिर वोटों का मिलान किया जाता है, जिसके लिए विभिन्न मतगणना प्रणालियों का उपयोग किया जा सकता और फिर मतदान प्रणाली मिलान के आधार पर परिणाम निर्धारित करती है। अधिकांश प्रणालियों को आनुपातिक, बहुसंख्यकवादी या मिश्रित के रूप में वर्गीकृत किया जा सकता है। आनुपातिक प्रणालियों में, सबसे अधिक उपयोग की जाने वाली पार्टी–सूची आनुपातिक प्रतिनिधित्व (सूची पीआर) प्रणालियाँ हैं, बहुसंख्यकों के बीच फर्स्ट– पास्ट–द–पोस्ट चुनावी प्रणाली (एकल विजेता बहुलता मतदान) हैं) और बहुमत मतदान के विभिन्न तरीके (जैसे कि व्यापक रूप से इस्तेमाल की जाने वाली दो–चरणीय प्रणाली) । मिश्रित प्रणालियाँ आनुपातिक और बहुसंख्यकवादी दोनों तरीकों के तत्वा को जोड़ती हैं, जिनमें से कुछ आम तौर पर पूर्व (मिश्रित सदस्य आनुपातिक) या अन्य (उदाहरण के लिए समानांतर मतदान) के करीब परिणाम उत्पन्न करते हैं।

कई देशों में चुनाव सुधार आंदोलन बढ़ रहे हैं, जो अनुमोदन मतदान, एकल हस्तांतरणीय वोट त्वरित अपवाह मतदान या कॉन्डोर्सेट पद्धति जैसी प्रणालियों की वकालत करते हैं य ये विधियां कुछ देशों में कम चुनावों के लिए भी लोकप्रियता हासिल कर रही हैं जहां अधिक महत्वपूर्ण चुनावों में अभी भी अधिक पारंपरिक गिनती विधियों का उपयोग किया जाता है। जबकि खुलेपन और जवाबदही को आमतौर पर लोकतांत्रिक प्रणाली की आधारशिला माना जाता है, वोट डालने का कार्य और मतदाता के मतपत्र की सामग्री आमतौर पर एक महत्वपूर्ण अपवाद है। गुप्त मतदान एक अपेक्षाकृत आधुनिक विकास है, लेकिन अब इसे अधिकांश स्वतंत्र और निष्पक्ष चुनावों में महत्वपूर्ण माना जाता है, क्योंकि यह डराने–धमकाने की प्रभावशीलता को सीमित करता है।

जब चुनाव बुलाए जाते हैं, तो राजनेता और उनके समर्थक अभियान कहे जाने वाले घटकों के वोटों के लिए सीधे प्रतिस्पर्धा करके नीति को प्रभावित करने का प्रयास करते हैं। किसी अभियान के समथक या तो औपचारिक रूप से संगठित हो सकते हैं या शिथिल रूप से संबद्ध हो सकते हैं, और अक्सर अभियान विज्ञापन का उपयोग करते हैं । राजनीतिक वैज्ञानिकों के लिए राजनीतिक पूर्वानुमान विधियों के माध्यम से चुनावों की भविष्यवाणी करने का प्रयास करना आम बात है । सबसे महंगे चुनाव अभियान में 2012 के संयुक्त राज्य अमेरिका के राष्ट्रपति चुनाव पर खर्च किए गए 7 बिलियन अमेरिकी डॉलर और 2014 के भारतीय आम चुनाव पर खर्च किए गए 5 बिलियन अमेरिकी डॉलर शामिल हैं ।

लोकतंत्र की प्रकृति यह है कि निर्वाचित अधिकारी लोगों के प्रति जवाबदेह होते हैं, और उन्हें पद पर बने रहने के लिए अपना जनादेश प्राप्त करने के लिए निर्धारित अंतराल पर मतदाताओं के पास लौटना पड़ता है। इसी कारण से, अधिकांश लोकतांत्रिक संविधान यह प्रावधान करते हैं कि चुनाव निश्चित नियमित अंतराल पर होते हैं। संयुक्त राज्य अमेरिका में, अधिकांश राज्यों में और संघीय स्तर पर सार्वजनिक कार्यालयों के लिए आम तौर पर हर दो से छह साल के बीच चुनाव होते हैं, निर्वाचित न्यायिक पदों के अपवाद के साथ जिनकी पदावधि लंबी हो सकती है। विभिन्न प्रकार के कार्यक्रम हैं, उदाहरण के लिए, राष्ट्रपति: आयरलड के राष्ट्रपति हर सात साल में चुने जाते हैं, रूस के राष्ट्रपति और फिनलैंड के राष्ट्रपति हर छह साल में चुने जाते हैं, फ्रांस के राष्ट्रपति हर छह साल में चुने जाते हैं। हर पांच साल में, संयुक्त राज्य अमेरिका के राष्ट्रपति हर चार साल में ।

पूर्व–निर्धारित या निश्चित चुनाव तिथियों में निष्पक्षता और पूर्वानुमेयता का लाभ होता है। हालाँकि, वे अभियानों को बहुत

लंबा कर देते हैं, और विधायिका (संसदीय प्रणाली) को भंग करने को और अधिक समस्याग्रस्त बना देते हैं यदि तारीख ऐसे समय में पड़ती है जब विघटन असुविधाजनक होता है (उदाहरण के लिए जब युद्ध छिड़ जाता है)। अन्य राज्य (उदाहरण के लिए, यूनाइटेड किंगडम) केवल कार्यालय में अधिकतम समय निर्धारित करते हैं, और कार्यकारी निर्णय लेता है कि उस सीमा के भीतर वह वास्तव में चुनाव में कब जाएगा। व्यवहार में, इसका मतलब यह है कि सरकार अपने पूरे कार्यकाल के करीब सत्ता में बनी रहती है, और अपने सर्वोत्तम हित में चुनाव की तारीख चुनती है (जब तक कि कुछ विशेष घटित न हो, जैसे कि अविश्वास प्रस्ताव). यह गणना कई चरों पर निर्भर करती है, जैसे जनमत सर्वेक्षणों में इसका प्रदर्शन और इसके बहुमत का आकार ।

रालिंग चुनाव ऐसे चुनाव होते हैं जिनमें एक निकाय के सभी प्रतिनिधि चुने जाते हैं, लेकिन ये चुनाव एक साथ न होकर एक निश्चित अवधि में होते हैं। उदाहरण हैं संयुक्त राज्य अमेरिका में राष्ट्रपति पद के प्राइमरी चुनाव यूरोपीय संसद के चुनाव (जहां, प्रत्येक सदस्य राज्य मे अलग–अलग चुनाव कानूनों के कारण, एक ही सप्ताह के अलग–अलग दिनों में चुनाव होते हैं) और लॉजिस्टिक्स के कारण, लेबनान में आम चुनाव और भारत रोमन गणराज्य की विधान सभाओं में मतदान प्रक्रिया भी एक उत्कृष्ट उदाहरण है। चल रहे चुनावों में, मतदाताओं को पिछले मतदाताओं की पसंद के बारे में जानकारी होती है। जबकि पहले चुनावों में, बहुत सारे आशावान उम्मीदवार हो सकते हैं, अंतिम दौर में आम तौर पर एक विजेता पर आम सहमति बन जाती है। आज के त्वरित संचार के संदर्भ में, उम्मीदवार पहले कुछ चरणों में दृढ़ता से प्रतिस्पर्धा करने के लिए अनुपातहीन संसाधनों का उपयोग कर सकते हैं, क्योंकि वे चरण बाद के चरणों की प्रतिक्रिया को प्रभावित करते हैं ।

प्रेस की स्वतंत्रता की कमी, राज्य या कॉर्पोरेट नियंत्रण के कारण प्रेस में निष्पक्षता की कमी, औरध्या समाचार और राजनीतिक मीडिया तक पहुंच की कमी के कारण मतदाताओं को मुद्दों या उम्मीदवारों के बारे में कम जानकारी हो सकती है। कुछ दृष्टिकोणों या राज्य के प्रचार का पक्ष लेते हुए, राज्य द्वारा अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता में कटौती की जा सकती है । गेरीमांडरिंग, विपक्षी उम्मीदवारों को पद के लिए पात्रता से बाहर करना, उम्मीदवार कौन हो सकता है, इस पर अनावश्यक रूप से उच्च प्रतिबंध, जैसे मतपत्र पहुंच नियम, और चुनावी सफलता के लिए सीमाओं में हेरफेर करना कुछ ऐसे तरीके हैं जिनसे चुनाव की संरचना को एक विशिष्ट गुट के पक्ष में बदला जा सकता है। या उम्मीदवार बार–बार चुनाव निर्धारित करने से भी मतदाता थक सकते हैं । सत्ता में बैठे लोग उम्मीदवारों को गिरफ्तार कर सकते हैं या उनकी हत्या कर सकते हैं, चुनाव प्रचार को दबा सकते हैं या उसका अपराधीकरण कर सकते हैं, अभियान मुख्यालय बंद कर सकते हैं, अभियान कार्यकर्ताओं को परेशान या पीट सकते हैं, या मतदाताओं को हिंसा से डरा सकते हैं। विदेशी चुनावी हस्तक्षेप भी हो सकता है, संयुक्त राज्य अमेरिका ने 1946 और 2000 के बीच 81 चुनावों में और रूस यूएसएसआर ने 36 में हस्तक्षेप किया। 24, 2018 में झूठी जानकारी का उपयोग करते हुए सबसे तीव्र हस्तक्षेप, ताइवान में चीन द्वारा और लातविया में रूस द्वारा किया गया था । य अगले उच्चतम स्तर बहरीन, कतर और हंगरी में थे। इसमें मतदाता निर्देशों में हेराफेरी करना, गुप्त मतदान का उल्लंघन मतपत्र भरना वोटिंग मशीनों के साथ छेड़छाड़, वैध रूप से डाले गए मतपत्रों को नष्ट करना, मतदाता दमन मतदाता पंजीकरण धोखाधड़ी, मतदाता निवास को मान्य करने में विफलता, धोखाधडी शामिल हो सकती है। परिणामों का सारणीकरण, और मतदान स्थलों पर शारीरिक बल या मौखिक सूचना का उपयोग। अन्य उदाहरणों में उम्मीदवारों को चुनाव न लड़ने के लिए राजी करना शामिल है, जैसे कि ब्लैकमेलिंग, रिश्वतखोरी, धमकी या शारीरिक हिंसा के माध्यम से ।

मेक्सिको में, 1929 से 1982 तक के सभी राष्ट्रपति चुनावों को दिखावटी चुनाव माना जाता है, क्योंकि इंस्टीट्यूशनल रिवोल्यूशनरी पार्टी (पीआरआई) ओर उसके पूर्ववर्तियों ने गंभीर विरोध के बिना वास्तविक एकल–दलीय प्रणाली में देश पर शासन किया, और उन्होंने सभी में जीत हासिल की। उस अवधि में राष्ट्रपति चुनाव में 70 से अधिक वोट मिले। आधुनिक मैक्सिकन इतिहास में पहला गंभीर रूप से प्रतिस्पर्धी राष्ट्रपति चुनाव 1988 का था, जिसमें पहली बार पीआरआई उम्मीदवार को दो मजबूत विपक्षी उम्मीदवारों का सामना करना पड़ा, हालांकि ऐसा माना जाता है कि सरकार ने परिणाम में धांधली की थी। पहला निष्पक्ष चुनाव हुआ था हालाँकि 2000 तक विपक्ष को जीत नहीं मिली ।

विपक्ष के दमन, मतदाताओं पर दबाव, वोट में हेराफेरी, मतदाताओं की संख्या से अधिक वोट प्राप्त होने की सूचना देना, सीधे तौर पर झूठ बोलना या इनमें से कुछ संयोजन के माध्यम से शासन द्वारा एक पूर्व निर्धारित निष्कर्ष स्थायी रूप से स्थापित किया जाता है । एक चरम उदाहरण में, लाइबेरिया के चार्ल्स डीबी किंग के 1927 के आम चुनाव में 234,000 वोटों से जीतने की सूचना मिली थी, जो एक बहुमत था जो योग्य मतदाताओं की संख्या से पंद्रह गुना अधिक था। विद्वानों का तर्क है कि आधुनिक उदार लोकतंत्रों में चुनावों की प्रबलता इस तथ्य को छुपाती है कि वे वास्तव में कुलीन चयन तंत्र हैं जो प्रत्येक नागरिक को सार्वजनिक पद संभालने के समान अवसर से वंचित करते हैं। इस तरह के विचार प्राचीन ग्रीस के समय म ही अरस्तू द्वारा व्यक्त किए गए थे। फ्रांसीसी राजनीतिक वैज्ञानिक बर्नार्ड मैनिन के अनुसार, चुनावों की असमानतावादी प्रकृति चार कारकों से उत्पन्न होती है: मतदाताओं द्वारा उम्मीदवारों के प्रति असमान व्यवहार, पसंद के अनुसार आवश्यक उम्मीदवारों का अंतर, प्रमुखता द्वारा प्रदत्त संज्ञानात्मक लाभ, और सूचना के प्रसार की लागत । इन चार कारकों के परिणामस्वरूप मतदाताओं के गुणवत्ता और सामाजिक सामर्थ्य के आंशिक मानकों (उदाहरण के लिए, त्वचा का रंग और अच्छा दिखना) के आधार पर उम्मीदवारों का मूल्यांकन किया जाता है। इससे मतदाताओं द्वारा व्यवहार के निष्पक्ष मानकों और किसी की राजनीतिक प्रोफाइल बढ़ाने से जुडी लागत (प्रवेश में बाधाएं) के कारण उम्मीदवार पूल में स्व–चयन पूर्वाग्रह पैदा होता है। अंतत परिणाम ऐसे उम्मीदवारों का चुनाव होता है जो श्रेष्ठ होते हैं (चाहे वास्तविकता में या सांस्कृतिक संदर्भ में माना जाता है) और वस्तुनिष्ठ रूप से उन मतदाताओं से भिन्न होते हैं जिनका उन्हें प्रतिनिधित्व करना चाहिए।

चुनावों को खुला और समतावादी मानने की यह वैचारिक गलतफहमी, जबकि वे स्वाभाविक रूप से खुले और समतावादी नहीं हैं, इस प्रकार समकालीन शासन में समस्याओं का मूल कारण हो सकता है । इस दृष्टिकोण के पक्ष में लोगों का तर्क है कि चुनाव की आधुनिक प्रणाली का उद्देश्य कभी भी आम नागरिकों को सत्ता का प्रयोग करने का मौका देना नहीं था केवल शासन करने वालों को उनकी सहमति के अधिकार का विशेषाधिकार देना था। इसलिए, आधुनिक चुनावी प्रणालियाँ जिन प्रतिनिधियों का चयन करती हैं, वे बहुत अधिक कटे हुए, अनुत्तरदायी और अभिजात वर्ग की सेवा करने वाले होते हैं। इस मुद्दे से निपटने के लिए, विभिन्न विद्वानों ने लोकतंत्र के वैकल्पिक मॉडल प्रस्तावित किए हैं, जिनमें से कई में सॉर्टिशन–आधारित चयन तंत्र की वापसी शामिल है। किस हद तक शासकों के चयन में वर्गीकरण प्रमुख तरीका होना चाहिए या इसक बजाय इसे चुनावी प्रतिनिधित्व के साथ मिश्रित किया जाना चाहिए यह बहस का विषय बना हुआ है।

संदर्भः

1. बेनोइट, जीन–पियरे ओर लुईस ए. कोर्नहौसर । 1994. श्प्रतिनिधि लोकतंत्र में सामाजिक विकल्पश, अमरिकी राजनीति विज्ञान समीक्षा 88.1, 185–192
2. कोराडो मारिया, डैकलोन । 2004. अमेरिकी चुनाव और आतंकवाद पर युद्ध– प्रोफेसर मास्सिमो टेओडोरी एनालिसी डिफेसा के साथ साक्षात्कार, एन। 50
3. फार्कुहार्सन, रॉबिन | 1969. मतदान का एक सिद्धांत । न्यू हेवन, सीटी, यल यूनिवर्सिटी प्रेस |
4. म्यूएलर, डेनिस सी. 1996. संवैधानिक लोकतंत्र | ऑक्सफोर्ड ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।
5. ओवेन, बर्नार्ड, 2002. श्ले सिस्टम इलेक्टोरल एट सन एफेट सुर ला रिप्रेजटेशन पार्लेमेंटेयर डेस पार्टिसश ले कैस यूरोपियनश, एलजीडीजेय
6. रिकर, विलियम । 1980. लोकलुभावनवाद के खिलाफ उदारवाद, लोकतंत्र के सिद्धांत और सामाजिक विकल्प के सिद्धांत के बीच एक टकराव । प्रॉस्पेक्ट हाइट्स, आईएल वेवलैंड प्रेस ।
7. थॉम्पसन, डेनिस एफ. 2004. जस्ट इलेक्शन, क्रिएटिंग ए फेयर इलेक्टोरल प्रोसेस इन यूएस शिकागो: यूनिवर्सिटी ऑफ शिकागो प्रेस। आईएसबीएन 978–0226797649
8. वेयर, एलन. 1987, नागरिक, पार्टियाँ और राज्य । प्रिंसटन, प्रिंसटन यूनिवर्सिटी प्रेस |